

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล มีผลการดำเนินการวิจัย 4 ระยะ มีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยการวิเคราะห์เอกสาร
2. ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยการสอบถาม
3. ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยการสัมภาษณ์

ระยะที่ 2 ผลการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

1. ผลการยกร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยผู้วิจัย
2. ผลการตรวจสอบร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยการสอบถาม
3. ผลการปรับปรุงระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยผู้วิจัย

ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ผลการทดลองใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยการนำไปใช้กับ ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบมหามงคล ปีการศึกษา 2564

ระยะที่ 4 ผลการประเมินรับรองระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ผลการประเมินรับรองระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล โดยการสอบถาม

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตารางที่ 4.1 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

รายการ	สภาพการดำเนินงาน	แหล่งอ้างอิง
1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> -ครูประจำชั้นต้องขอข้อมูลจากผู้ปกครอง และสอบถามจากครูประจำชั้นเดิม -เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล -จัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โดยใช้ระเบียบสะสม ด้านความรู้ความสามารถ ด้านสุขภาพ ร่างกาย จิตใจ พฤติกรรม ด้านครอบครัว เศรษฐกิจ การคุ้มครองนักเรียน และด้านอื่น ๆ ไม่มีแบบจัดเก็บที่เป็นแบบมาตรฐาน -มีนักเรียนจำนวนมาก และมีสภาพครอบครัวที่แตกต่างกัน ต้องจัดเก็บข้อมูลเยอะ แบบจัดเก็บข้อมูลไม่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม -ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล -ไม่มีระบบการดำเนินงานทุกขั้นตอน -ไม่มีแนวทาง คู่มือ ระบบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 	<p>รายงานผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู</p> <p>-รายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา 2562 (SAR)</p> <p>-รายงานโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนปี 2562</p>
2) การคัดกรองนักเรียน	<ul style="list-style-type: none"> -ไม่มีระบบการคัดกรองนักเรียน -ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่เป็นปัจจุบัน -ไม่มีข้อมูลสารสนเทศ -ไม่มีขั้นตอน ระบบการดำเนินงานที่ครอบคลุมการดำเนินงานทั้ง 5 ขั้นตอน 	

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	สภาพการดำเนินงาน	แหล่งอ้างอิง
2) (ต่อ) การคัดกรองนักเรียน	-ไม่มีแนวทาง คู่มือ ระบบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	
3) การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	-ไม่มีการรายงานผลการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน -ไม่มีรูปแบบและวิธีการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน -ขาดความร่วมมือในการส่งเสริมและสนับสนุน กิจกรรมของโรงเรียน และหาแนวทางการพัฒนา ผู้เรียนร่วมกันระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชน เพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้ตรงกับความต้องการ	
4) การป้องกันและแก้ไข ปัญหา	-แบบรายงานการดำเนินงาน ไม่สอดคล้องกับ การทำงาน -ไม่มีขั้นตอนในการป้องกันและแก้ไขปัญหา -ไม่มีแนวทาง คู่มือ ระบบการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน -ขาดความร่วมมือในการหาแนวทางการป้องกัน และแก้ปัญหานักเรียนร่วมกันระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชน เพื่อให้มีการดูแล ช่วยเหลือ ป้องกันอย่างเป็นระบบ	
5) การส่งต่อ	-ไม่มีขั้นตอน ระบบการดำเนินงานที่ครอบคลุมการส่ง ต่อการดำเนินงานทั้ง 5 ขั้นตอน -ไม่มีแนวทาง คู่มือ ระบบการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน -ขาดความร่วมมือการดำเนินงานด้านการส่งต่อ และ การหาแนวทาง วางแผนการดำเนินงานระหว่าง เครือข่าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการส่งต่อ	

2. ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วมโรงเรียน
พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	18	24.66
หญิง	55	75.34
รวม	73	100.00
ตำแหน่ง		
ครูผู้สอน	71	97.26
บุคลากรทางการศึกษา	2	2.74
รวม	73	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีสถานภาพเป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 75.34 เพศชาย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 24.66 เป็นตำแหน่ง ครูผู้สอน จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 97.26 รองลงมาเป็นบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.74

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในภาพรวม (N=73)

ด้าน	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.48	0.50	ปานกลาง
การคัดกรองนักเรียน	3.29	0.68	ปานกลาง
การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	3.46	0.72	ปานกลาง
การป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.29	1.02	ปานกลาง
การส่งต่อ	3.32	0.74	ปานกลาง
รวม	3.37	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.37$, $\sigma = 0.76$) โดยด้านที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\mu = 3.48$, $\sigma = 0.50$) รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ($\mu = 3.46$, $\sigma = 0.72$) ด้านการส่งต่อ ($\mu = 3.32$, $\sigma = 0.76$) และมีความคิดเห็นเท่ากัน 2 ด้าน คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\mu = 3.29$, $\sigma = 0.68$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (N=73)

รายการ	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการประชุม วางแผนการดำเนินงาน	3.26	0.44	ปานกลาง
2. มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างเป็นระบบ	3.34	0.48	ปานกลาง
3. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การดำเนินงานรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	3.49	0.50	ปานกลาง
4. มีการเยี่ยมบ้านนักเรียน	3.66	0.48	มาก
5. มีการจัดเก็บและบันทึกข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.66	0.48	มาก
6. มีการจัดทำแฟ้มระเบียบสะสมของนักเรียน	3.44	0.50	ปานกลาง
รวม	3.48	0.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.48$, $\sigma = 0.50$) โดยรายการที่มีความคิดเห็นสูงสุดเท่ากัน 2 รายการ คือ รายการมีการเยี่ยมบ้านนักเรียน และรายการมีการจัดเก็บและบันทึกข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\mu = 3.66$, $\sigma = 0.48$) รองลงมา 2 ลำดับ รายการมีการสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ($\mu = 3.49$, $\sigma = 0.50$) และรายการมีการจัดทำแฟ้มระเบียบสะสมของนักเรียน ($\mu = 3.44$, $\sigma = 0.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านการคัดกรองนักเรียน (N=73)

รายการ	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการประชุม วางแผนการดำเนินงาน	3.34	0.85	ปานกลาง
2. มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานการคัดกรองนักเรียน เป็นรายบุคคล อย่างเป็นระบบ	3.18	0.56	ปานกลาง
3. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานคัดกรองนักเรียนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	2.96	0.45	ปานกลาง
4. มีการคัดกรองนักเรียนโดยใช้แบบประเมิน SDQ	3.27	0.79	ปานกลาง
5. มีการคัดกรองนักเรียน และจำแนกนักเรียน เป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	3.60	0.64	มาก
6. มีการติดต่อสื่อสารประสานงานกับผู้ปกครองในการดำเนินงาน	3.40	0.57	ปานกลาง
รวม	3.29	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.29$, $\sigma = 0.68$) โดยรายการที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ รายการมีการคัดกรองนักเรียน และจำแนกนักเรียน เป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ($\mu = 3.60$, $\sigma = 0.64$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการมีการติดต่อสื่อสารประสานงานกับผู้ปกครองในการดำเนินงาน ($\mu = 3.40$, $\sigma = 0.57$) และรายการมีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน ($\mu = 3.34$, $\sigma = 0.85$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (N=73)

รายการ	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการประชุม วางแผนการดำเนินงาน	3.11	0.59	ปานกลาง
2. มีการกำหนดกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนทุกกลุ่ม อย่างเป็นระบบ	3.71	0.81	มาก
3. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การดำเนินงานเพื่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	3.16	0.37	ปานกลาง
4. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่หลากหลาย เช่น แนะแนว โฮมรูม เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง ประชุมผู้ปกครอง ฯลฯ	3.97	0.91	มาก
5. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนอย่างหลากหลาย เช่น กิจกรรมโฮมรูม เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง ฯลฯ	3.38	0.62	ปานกลาง
6. มีการประสานความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งจากภายในและภายนอก	3.44	0.50	ปานกลาง
รวม	3.46	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.46$, $\sigma = 0.72$) โดยรายการที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ รายการมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่หลากหลาย เช่น แนะแนว โฮมรูม เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง ประชุมผู้ปกครอง ฯลฯ ($\mu = 3.97$, $\sigma = 0.91$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการมีการกำหนดกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนทุกกลุ่ม อย่างเป็นระบบ ($\mu = 3.71$, $\sigma = 0.81$) และรายการมีการประสานความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอก ($\mu = 3.44$, $\sigma = 0.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (N=73)

รายการ	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการประชุม วางแผนการดำเนินงาน	3.36	0.48	ปานกลาง
2. มีการกำหนดปฏิทินการจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและ แก้ไขปัญหา อย่างเป็นระบบ	3.36	0.77	ปานกลาง
3. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การดำเนินงานเพื่อการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	3.37	1.34	ปานกลาง
4. มีการให้คำปรึกษาตามสภาพปัญหาของนักเรียนเป็น รายบุคคล	3.28	1.33	ปานกลาง
5. มีการประสานความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรอื่นที่ เกี่ยวข้อง ทั้งจากภายในและภายนอกโรงเรียนเพื่อจัด กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.20	1.10	ปานกลาง
6. มีการติดตามผลการช่วยเหลือต่อเนื่องจนเป็นปกติ	3.19	0.86	ปานกลาง
รวม	3.29	1.02	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.29$, $\sigma = 1.02$) โดยรายการที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การดำเนินงานเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ($\mu = 3.37$, $\sigma = 1.34$) รองลงมา มีความคิดเห็นเท่ากัน 2 รายการ คือ รายการมีการประชุม วางแผนการดำเนินงาน ($\mu = 3.36$, $\sigma = 0.48$) และรายการมีการกำหนดปฏิทินการจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ($\mu = 3.36$, $\sigma = 0.77$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านการส่งต่อ (N=73)

รายการ	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการประชุม วางแผนการดำเนินงาน	3.01	0.68	ปานกลาง
2. มีการกำหนดกิจกรรมเพื่อการส่งต่อนักเรียนทุกกลุ่ม อย่างเป็นระบบ	3.41	1.08	ปานกลาง
3. มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินงาน เพื่อการส่งต่อนักเรียน ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	3.49	0.71	ปานกลาง
4. มีการส่งต่อนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	3.43	0.62	ปานกลาง
5. มีการติดต่อสื่อสาร ประสานงานกับผู้ปกครองในการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	3.18	0.39	ปานกลาง
6. มีการประสานความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรอื่น ที่เกี่ยวข้อง ทั้งจากภายในและภายนอก	3.40	0.68	ปานกลาง
รวม	3.32	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านการส่งต่อ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.32$, $\sigma = 0.74$) โดยรายการที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ รายการมีการสร้างความรู้ ความเข้าใจการดำเนินงานเพื่อการส่งต่อนักเรียน ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ($\mu = 3.49$, $\sigma = 0.71$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการมีการส่งต่อนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ($\mu = 3.43$, $\sigma = 0.62$) และรายการมีการกำหนดกิจกรรมเพื่อการส่งต่อนักเรียนทุกกลุ่ม อย่างเป็นระบบ ($\mu = 3.41$, $\sigma = 1.08$) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ดังนี้

1. ควรมีการจัดประชุม วางแผน ปฏิทินการดำเนินงาน สร้างการรับรู้ให้ครูทราบเป็นระยะ

2. ควรให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียน
3. ควรมีขั้นตอน วิธีการทำงานที่ชัดเจนเป็นระบบ
4. ควรมีคู่มือการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยแบ่งเป็นด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ด้านพฤติกรรมและอารมณ์ ด้านเด็กพิเศษ ที่สอดคล้องกับการดำเนินงาน
5. ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกัน แก้ไข พัฒนา และส่งเสริม อย่างต่อเนื่อง เหมาะสมกับนักเรียน โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน ในการดำเนินงานที่ครอบคลุมทุกขั้นตอน

3. ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบ มีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตารางที่ 4.9 ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการศึกษา
รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	<ol style="list-style-type: none"> 1.จัดทำแบบวิเคราะห์ ประวัตินักเรียน เป็นรายบุคคลที่สอดคล้องกับสภาพการดำเนินงาน จัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ 2.มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 3.ศึกษาข้อมูล พฤติกรรมนักเรียน ความสามารถ สุขภาพ ครอบครัว และใสใจนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินการช่วยเหลือ และส่งต่อนักเรียน 4.เป็นกัลยาณมิตรในการดำเนินงาน 5.ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานกับครู และผู้ปกครองเพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ 6.มีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปกครอง เครือข่าย ผู้ปกครอง เครือข่ายการทำงานในพื้นที่

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการศึกษา
การคัดกรองนักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแบบการคัดกรองนักเรียน ยึดหลักการตามขั้นตอนการคัดกรองนักเรียน สพฐ. และประยุกต์ใช้เพื่อให้ปฏิบัติงานได้จริง 2. จัดทำข้อมูลนักเรียนที่ชัดเจน เป็นปัจจุบัน 3. คัดกรองจำแนกนักเรียนตามประเภทปัญหา ความต้องการช่วยเหลือ แบ่งกลุ่มนักเรียน เป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา ครอบคลุมภาวะซึมเศร้า การเรียนรู้ สุขภาพ พฤติกรรม อารมณ์ 4. ดำเนินการตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เพื่อให้ความช่วยเหลือ 5. มีเครื่องมือในการดำเนินงาน เช่น โปรแกรม SDQ แบบประเมิน EQ 6. ประสานความร่วมมือ การมีส่วนร่วม เครือข่ายผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. นำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล การคัดกรอง เป็นข้อมูลการจัดกิจกรรม ทั้งด้านการส่งเสริมและพัฒนา ให้เหมาะสม ตรงกับความถนัด ความสามารถ และศักยภาพของนักเรียน 2. จัดกิจกรรมพัฒนา ส่งเสริมนักเรียนแต่ละกลุ่มให้มีมาตรฐาน เป็นระบบ มีความยั่งยืน ต่อเนื่องเพื่อการพัฒนาต่อยอด 3. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ 4. มีเครือข่ายการดำเนินงาน เพื่อบูรณาการการทำงาน การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่หลากหลาย
การป้องกันและแก้ไข ปัญหา	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเป็นประจำ หลากหลาย โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งด้านการป้องกัน และการแก้ไขปัญหา อาทิเช่น กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การพบครูประจำชั้นในช่วงเช้าของแต่ละวัน สร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียนในเรื่องต่าง ๆ 2. ใช้ข้อมูลจากการคัดกรอง เป็นข้อมูลจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน 3. มีเครือข่ายการดำเนินงาน ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง หน่วยงานราชการและหน่วยงานเอกชน 4. เฝ้าระวัง สอดส่อง ดูแล ให้นักเรียนมีความปลอดภัย ได้รับการดูแลช่วยเหลือ อย่างรวดเร็ว เป็นระบบ 5. ให้ความสำคัญ เอาใจใส่ ดูแลนักเรียนทุกคน

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการศึกษา
การส่งต่อ	<ol style="list-style-type: none"> 1.ดำเนินการส่งต่อแต่ละกรณีอย่างเร่งด่วน ให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้ดำเนินการแก้ไขได้ทันเวลา อย่างเป็นระบบ 2.มีเครือข่ายการดำเนินงานที่หลากหลาย ครอบคลุม ส่งต่อให้ผู้เชี่ยวชาญแก้ไขได้ถูกต้อง 3.สร้างระบบการส่งต่อ ขั้นตอน วิธีการดำเนินงาน ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียนที่ชัดเจน 4.มีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการแก้ไขปัญหา การส่งต่อ 5.มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด รวดเร็ว

ระยะที่ 2 ผลการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

1. ผลการยกร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตารางที่ 4.10 ผลการยกร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ประเด็นการยกร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล	สรุปผลประเด็นการยกร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	
หลักการและเหตุผล	<ol style="list-style-type: none"> 1.ความสำคัญ ความเป็นมาของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2.ความหมายของ เบญจวิถีดูแลช่วยเหลือนักเรียน
วัตถุประสงค์	<ol style="list-style-type: none"> 1.เพื่อให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ 2.เพื่อให้โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง มีการทำงาน

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นการยกย่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล	สรุปผลประเด็นการยกย่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
	ร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน พร้อมด้วยเอกสาร หลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	<p>1.ความเป็นมา</p> <p>2.กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553</p> <p>2.2 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553</p> <p>2.3 พระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. 2559</p> <p>3.แนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>4.แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>
โครงสร้างการบริหารงาน	<p>แผนผังแสดงโครงสร้างการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3 ทีม ดังนี้</p> <p>1. ทีมนำ 5 ด้าน ด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ด้านพฤติกรรมและอารมณ์ และ ด้านเด็กพิเศษ</p> <p>2. ทีมประสาน เป็นผู้ประสานงานของแต่ละสายชั้น จำนวน 6 สายชั้น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6</p> <p>3. ทีมทำ เป็นครูประจำชั้นทุกห้องเรียน จำนวน 6 สายชั้น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6</p>

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นการยกย่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล	สรุปผลประเด็นการยกย่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
แผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน	<p>ขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 ด้าน ในแต่ละด้านมีการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หรือ รู้จักมักคุ้น 2. การคัดกรอง หรือ รู้จักคัดกรองที่ถูกต้อง 3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน หรือ รู้จักพัฒนาและส่งเสริมอย่างเหมาะสม 4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา หรือ รู้จักส่งต่อให้ถูกทาง 5. การส่งต่อ หรือ รู้จักส่งต่อให้ถูกทาง
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ	<ol style="list-style-type: none"> 1.บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา 1.2 ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา 1.3 ครูประจำวิชา/ครูทั่วไป 1.4 ครูแนะแนว 1.5 ครูระดับหัวหน้าชั้น 1.6 นักเรียน 1.7 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2.บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครองและชุมชน <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง 2.2 ชุมชน
แผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน	<p>แผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบ่งเป็น 5 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการเรียน 2. ด้านสุขภาพ 3. ด้านครอบครัว 4. ด้านพฤติกรรมและอารมณ์ 5. ด้านเด็กพิเศษ

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นการยกร่าง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล	สรุปผลประเด็นการยกร่าง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
แผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาและ ขับเคลื่อนการดำเนินงาน	ภาพแสดงความสัมพันธ์การดำเนินงานของระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้แนวทางเบญจวิถีดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ส่วนที่ 3 ภาคผนวก
แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการ ดำเนินงาน	รายละเอียดการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานระดับ สถานศึกษา และระดับห้องเรียน ทั้ง 5 ด้าน ในแต่ละด้าน ดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หรือ ชั้นรู้จักมักคุ้น 2. การคัดกรอง หรือ ชั้นรู้จักคัดกรองที่ถูกต้อง 3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน หรือ ชั้นรู้จักพัฒนาและ ส่งเสริมอย่างเหมาะสม 4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา หรือ ชั้นรู้จักส่งต่อให้ถูกทาง 5. การส่งต่อ หรือ ชั้นรู้จักส่งต่อให้ถูกทาง
ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	
ด้านการเรียน	1. มีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ใน 2 ด้าน ดังนี้ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 1.2 ด้านความสามารถพิเศษ 2. คำชี้แจงและเกณฑ์การประเมินด้านการเรียน

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นการยกย่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล	สรุปผลประเด็นการยกย่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	
ด้านสุขภาพ	1. มีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ใน 2 ด้าน ดังนี้ 1.1 ด้านสุขภาพกาย 1.2 ด้านสุขภาพจิต 2. คำชี้แจงและเกณฑ์การประเมินด้านสุขภาพ
ด้านครอบครัว	1. มีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ใน 3 ด้าน ดังนี้ 1.1 ด้านครอบครัว 1.2 ด้านเศรษฐกิจ 1.3 ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย 2. คำชี้แจงและเกณฑ์การประเมินด้านครอบครัว
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	1. มีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ใน 5 ด้าน ดังนี้ 1.1 ด้านการใช้สารเสพติด 1.2 ด้านการใช้ความรุนแรง 1.3 ด้านพฤติกรรมทางเพศ 1.4 ด้านการติดเกมส์และเครื่องมือสื่อสาร 1.5 ด้านสังคม 2. คำชี้แจงและเกณฑ์การประเมินด้านพฤติกรรมและ อารมณ์

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นการยกย่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล	สรุปผลประเด็นการยกย่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ด้านเด็กพิเศษ	1. มีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ใน 9 ด้าน ดังนี้ 1.1 ความบกพร่องทางการเห็น 1.2 ความบกพร่องทางการได้ยิน 1.3 ความบกพร่องทางสติปัญญา 1.4 ความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหว 1.5 ความบกพร่องทางการเรียนรู้ 1.6 ความบกพร่องทางการพูดและภาษา 1.7 ความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ 1.8 ออทิสติก 1.9 พิกัดซ้อน 2. คำชี้แจงและเกณฑ์การประเมินด้านเด็กพิเศษ
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน	
ด้านการเรียน	สมุดบันทึกด้านการเรียน ประกอบด้วย 1. คำชี้แจงและเกณฑ์การประเมินด้านการเรียน 2. แบบรายงานการดำเนินงานด้านการเรียน ประกอบด้วย 2.1 ด้านการเรียน 2.2 ด้านความสามารถพิเศษ 3. สรุปผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการเรียน

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นการยกย่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล	สรุปผลประเด็นการยกย่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ด้านสุขภาพ	<p>สมุดบันทึกด้านสุขภาพ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำชี้แจงและเกณฑ์การประเมินด้านสุขภาพ 2. แบบรายงานการดำเนินงานด้านสุขภาพ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ด้านสุขภาพกาย 2.2 ด้านสุขภาพจิต 3. สรุปผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านสุขภาพ
ด้านครอบครัว	<p>สมุดบันทึกด้านครอบครัว ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำชี้แจงและเกณฑ์การประเมินด้านครอบครัว 2. แบบรายงานการดำเนินงานด้านครอบครัว ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ด้านครอบครัว 2.2 ด้านเศรษฐกิจ 2.3 ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย 3. สรุปผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านครอบครัว
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	<p>สมุดบันทึกด้านพฤติกรรมและอารมณ์ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำชี้แจงและเกณฑ์การประเมินด้านพฤติกรรมและอารมณ์ 2. แบบรายงานการดำเนินงานด้านพฤติกรรมและอารมณ์ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ด้านการใช้สารเสพติด 2.2 ด้านการใช้ความรุนแรง 2.3 ด้านพฤติกรรมทางเพศ 2.4 ด้านการติตเกมส์และเครื่องมือสื่อสาร 2.5 ด้านสังคม 3. สรุปผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านพฤติกรรมและอารมณ์

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นการยกย่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบ มหามงคล	สรุปผลประเด็นการยกย่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ด้านเด็กพิเศษ	<p>สมุดบันทึกด้านเด็กพิเศษ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำชี้แจงและเกณฑ์การประเมินด้านเด็กพิเศษ 2. แบบรายงานการดำเนินงานด้านเด็กพิเศษ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ความบกพร่องทางการเห็น 2.2 ความบกพร่องทางการได้ยิน 2.3 ความบกพร่องทางสติปัญญา 2.4 ความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหว 2.5 ความบกพร่องทางการเรียนรู้ 2.6 ความบกพร่องทางการพูดและภาษา 2.7 ความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ 2.8 ออทิสติก 2.9 พิการซ้อน 3. สรุปผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านเด็กพิเศษ

2. ผลการตรวจสอบร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

1. ผลการตรวจสอบร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของผู้ทรงคุณวุฒิ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	5	55.56
หญิง	4	44.44
รวม	9	100.00

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	5	55.56
หญิง	4	44.44
รวม	9	100.00
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารการศึกษา	3	33.34
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	33.34
ข้าราชการครู	1	11.10
บุคลากรทางการศึกษา	2	22.22
รวม	9	100.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ มีสถานภาพเป็นเพศชาย มากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 เพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ดำรงตำแหน่ง มากที่สุด เท่ากัน 2 รายการ คือ ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 33.34 รองลงมา คือ บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
แบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

รายการ	สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	เหมาะสม	ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ		
1.1 หลักการและเหตุผล	✓	ควรเรียงลำดับความสำคัญจากใหญ่ไปเล็ก คือจาก กระทรวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียน
1.2 วัตถุประสงค์	✓	ควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
1.3 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	✓	ควรเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบ ขอกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ด้านเด็ก และด้านการศึกษา เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก แผนการศึกษาแห่งชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และควรเรียงลำดับความสำคัญของ พรบ. ระเบียบ และ ปี พ.ศ.
1.4 โครงสร้างการบริหารงาน	✓	ควรแยกงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนออกจากงานอื่น เพื่อให้เห็นโครงสร้างการทำงานที่ชัดเจน
1.5 แผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน	✓	ไม่มีข้อเสนอแนะ
1.6 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ	✓	ควรปรับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามคู่มือของ สพฐ
1.7 แผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน	✓	ไม่มีข้อเสนอแนะ
1.8 แผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน	✓	ไม่มีข้อเสนอแนะ
1.9 แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน	✓	ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

รายการ	สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	เหมาะสม	ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน		
ด้านการเรียน	✓	ควรแสดงขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานด้านการเรียน
ด้านสุขภาพ	✓	ควรแสดงขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานด้านสุขภาพ
ด้านครอบครัว	✓	ควรแสดงขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานด้านครอบครัว
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	✓	ควรแสดงขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานด้านพฤติกรรมและอารมณ์
ด้านเด็กพิเศษ	✓	ควรแสดงขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานด้านเด็กพิเศษ
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก แบบรายงานการดำเนินงาน		
ด้านการเรียน	✓	ไม่มีข้อเสนอแนะ
ด้านสุขภาพ	✓	ไม่มีข้อเสนอแนะ
ด้านครอบครัว	✓	ไม่มีข้อเสนอแนะ
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	✓	ไม่มีข้อเสนอแนะ
ด้านเด็กพิเศษ	✓	ไม่มีข้อเสนอแนะ

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นต่อร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ดังนี้

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

1.1 หลักการและเหตุผล ควรเรียงลำดับความสำคัญจากใหญ่ไปเล็ก คือจากกระทรวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียน

1.2 วัตถุประสงค์ ควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.3 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ควรเพิ่มเติม พระราชบัญญัติ ระเบียบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเด็กและการศึกษา เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก แผนการศึกษาแห่งชาติในประเด็นที่

เกี่ยวข้อง และควรเรียงลำดับความสำคัญของ พรบ. ระเบียบ และ ปี.พ.ศ.

1.4 โครงสร้างการบริหารงานควรแยกงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนออกจากงานอื่น

1.5 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ควรปรับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามคู่มือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนควรแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน และขั้นตอนการดำเนินงาน ทั้ง 5 ด้าน ให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 2 ข้อ ดังนี้

1) เขียนคำอธิบายความหมายของคำว่า “เบญจวิถีดูแลช่วยเหลือนักเรียน” ในรายการที่ 1.3 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2) เพิ่มปฏิทินการดำเนินงาน ในส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ของผู้ทรงคุณวุฒิ ในภาพรวม (n=9)

ด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1 ความเป็นไปได้	4.52	0.54	มากที่สุด
2 ความเป็นประโยชน์	4.46	0.61	มาก
3 ความถูกต้อง	4.56	0.54	มากที่สุด
4 ความเหมาะสม	4.51	0.51	มากที่สุด
รวม	4.51	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นต่อร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.55) โดยด้านที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.54) รองลงมาคือด้านความเป็นไปได้ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.54) ด้านความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.51) และด้านความเป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความเป็นไปได้ (n=9)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	4.52	0.53	มากที่สุด
หลักการและเหตุผล	4.56	0.53	มากที่สุด
วัตถุประสงค์	4.56	0.50	มากที่สุด
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	4.67	0.53	มากที่สุด
โครงสร้างการบริหารงาน	4.56	0.53	มากที่สุด
แผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน	4.44	0.53	มาก
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.44	0.53	มาก
แผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน	4.44	0.53	มาก
แผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน	4.56	0.53	มากที่สุด
แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน	4.44	0.73	มาก
ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงาน	4.44	0.59	มาก
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
ด้านการเรียน	4.22	0.67	มาก
ด้านสุขภาพ	4.22	0.67	มาก
ด้านครอบครัว	4.56	0.53	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	4.56	0.53	มากที่สุด
ด้านเด็กพิเศษ	4.67	0.50	มากที่สุด
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน	4.58	0.50	มากที่สุด
ด้านการเรียน	4.44	0.53	มาก
ด้านสุขภาพ	4.67	0.50	มากที่สุด
ด้านครอบครัว	4.67	0.50	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	4.56	0.53	มากที่สุด
ด้านเด็กพิเศษ	4.56	0.53	มากที่สุด
รวม	4.52	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อร่างระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความเป็นไปได้ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายส่วน พบว่า

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ในภาพรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.53) โดยรายการที่มีความเป็นไปได้สูงสุดคือ รายการแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.53) รองลงมา มีความเป็นไปได้เท่ากัน 4 รายการ คือ รายการวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.50) รายการหลักการและเหตุผล รายการโครงสร้างการบริหารงาน และรายการแผนผัง แสดงขั้นตอนการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.53)

ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.59) โดยรายการที่มีความเป็นไปได้สูงสุด คือ รายการด้านเด็กพิเศษ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) รองลงมา มีความเป็นไปได้เท่ากัน 2 รายการ คือ รายการด้านครอบครัว และรายการด้านพฤติกรรมและอารมณ์ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.53)

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน ในภาพรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.50) โดยรายการที่มีความเป็นไปได้สูงสุดเท่ากัน 2 รายการ คือ รายการด้านสุขภาพ และ รายการด้านครอบครัว ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) รองลงมา มีความเป็นไปได้เท่ากัน 2 รายการ คือ รายการพฤติกรรมและอารมณ์ และรายการด้านเด็กพิเศษ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.53)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ต่อร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนัก
สวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความเป็นประโยชน์ (n=9)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	4.47	0.63	มาก
หลักการและเหตุผล	4.33	0.50	มาก
วัตถุประสงค์	4.44	0.53	มาก
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	4.44	0.53	มาก
โครงสร้างการบริหารงาน	4.22	0.44	มาก
แผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน	4.67	0.50	มากที่สุด
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.56	0.53	มากที่สุด
แผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน	4.78	0.67	มากที่สุด
แผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาและขับเคลื่อน การดำเนินงาน	4.44	0.88	มาก
แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน	4.33	1.00	มาก
ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.13	0.55	มาก
ด้านการเรียน	4.33	0.50	มาก
ด้านสุขภาพ	4.33	0.50	มาก
ด้านครอบครัว	3.78	0.44	มาก
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	3.89	0.33	มาก
ด้านเด็กพิเศษ	4.33	0.71	มาก
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน	4.76	0.44	มากที่สุด
ด้านการเรียน	4.67	0.50	มากที่สุด
ด้านสุขภาพ	4.56	0.53	มากที่สุด
ด้านครอบครัว	4.56	0.53	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านเด็กพิเศษ	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.46	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายส่วนพบว่า

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ในภาพรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.63) โดยรายการที่มีความเป็นประโยชน์สูงสุด คือ รายการแผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.67) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการแผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) และรายการบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.55) โดยรายการที่มีความเป็นประโยชน์สูงสุด 3 รายการ คือ รายการด้านการเรียน รายการด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.50) และรายการด้านเด็กพิเศษ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.71) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการด้านพฤติกรรมและอารมณ์ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.33) และรายการด้านครอบครัว ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.44) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน ในภาพรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.44) โดยรายการที่มีความเป็นประโยชน์สูงสุด 2 รายการ คือ รายการด้านพฤติกรรมและอารมณ์ และรายการด้านเด็กพิเศษ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการด้านการเรียน ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) และมีความเป็นประโยชน์เท่ากัน 2 รายการคือรายการด้านสุขภาพ และรายการด้านครอบครัว ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.54) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่าง
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล ด้านความถูกต้อง (n=9)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	4.57	0.52	มากที่สุด
หลักการและเหตุผล	4.78	0.67	มากที่สุด
วัตถุประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	4.56	0.53	มากที่สุด
โครงสร้างการบริหารงาน	4.56	0.53	มากที่สุด
แผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน	4.33	0.50	มาก
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.44	0.53	มาก
แผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน	4.33	0.50	มาก
แผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาและขับเคลื่อน การดำเนินงาน	4.56	0.53	มากที่สุด
แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน	4.56	0.53	มากที่สุด
ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.49	0.63	มาก
ด้านการเรียน	4.11	0.78	มาก
ด้านสุขภาพ	4.33	0.71	มาก
ด้านครอบครัว	4.33	0.50	มาก
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	4.89	0.33	มากที่สุด
ด้านเด็กพิเศษ	4.78	0.44	มากที่สุด
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน	4.60	0.50	มากที่สุด
ด้านการเรียน	4.67	0.50	มากที่สุด
ด้านสุขภาพ	4.56	0.53	มากที่สุด
ด้านครอบครัว	4.67	0.50	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	4.44	0.53	มาก
ด้านเด็กพิเศษ	4.67	0.50	มากที่สุด
รวม	4.56	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความถูกต้อง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายส่วนพบว่า

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ในภาพรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.52) โดยรายการที่มีความถูกต้องสูงสุด คือ รายการวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการหลักการและเหตุผล ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.67) และมีความถูกต้องเท่ากัน 4 รายการ คือ รายการแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รายการโครงสร้างการบริหารงาน รายการแผนผังแสดงขั้นตอน การพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน และรายการแนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.63) โดยรายการที่มีความถูกต้องสูงสุด คือ รายการด้านพฤติกรรมและอารมณ์ ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.33) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการด้านเด็กพิเศษ ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.44) และมีความถูกต้องเท่ากัน 2 รายการ คือ รายการด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.71) และรายการด้านครอบครัว ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน ในภาพรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.50) โดยรายการที่มีความถูกต้องสูงสุด 3 รายการ คือ รายการด้านการเรียน รายการด้านครอบครัว และรายการด้านเด็กพิเศษ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.53) และรายการด้านพฤติกรรมและอารมณ์ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบมหามงคล ด้านความเหมาะสม (n=9)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	4.36	0.51	มาก
หลักการและเหตุผล	4.33	0.50	มาก
วัตถุประสงค์	4.22	0.44	มาก
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	4.44	0.53	มาก
โครงสร้างการบริหารงาน	4.33	0.50	มาก
แผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน	4.44	0.53	มาก
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.33	0.50	มาก
แผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน	4.44	0.53	มาก
แผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน	4.33	0.50	มาก
แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน	4.33	0.71	มาก
ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.49	0.51	มาก
ด้านการเรียน	4.44	0.53	มาก
ด้านสุขภาพ	4.44	0.53	มาก
ด้านครอบครัว	4.78	0.44	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	4.44	0.53	มาก
ด้านเด็กพิเศษ	4.33	0.50	มาก
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน	4.69	0.47	มากที่สุด
ด้านการเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด
ด้านสุขภาพ	4.67	0.50	มากที่สุด
ด้านครอบครัว	4.78	0.44	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	4.56	0.53	มากที่สุด
ด้านเด็กพิเศษ	4.67	0.50	มากที่สุด
รวม	4.51	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีระดับความคิดเห็นต่อร่างระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ মহามงคล ด้านความเหมาะสม ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายส่วน พบว่า

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.51) โดยรายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด 3 รายการ คือ รายการแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รายการแผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน และรายการแผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.53) รองลงมา มีความเหมาะสมเท่ากัน 5 รายการ คือ รายการหลักการและเหตุผล รายการโครงสร้างการบริหารงาน รายการบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ รายการแผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน และรายการแนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.50)

ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.51) โดยรายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ รายการด้านครอบครัว ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.44) รองลงมา มีความเหมาะสมเท่ากัน 3 รายการ คือ รายการด้านการเรียน รายการด้านสุขภาพ และรายการด้านพฤติกรรมและอารมณ์ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.53)

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.47) โดยรายการที่มีความเหมาะสมสูงสุดเท่ากัน 2 รายการ คือ รายการด้านการเรียน และรายการด้านครอบครัว ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.44) รองลงมา มีความเหมาะสมเท่ากัน 2 รายการ คือ รายการด้านสุขภาพ และรายการด้านเด็กพิเศษ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50)

3. ผลการปรับปรุงระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียน พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ผลการปรับปรุงระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียน
พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ประกอบด้วย รายละเอียด ดังนี้

ชื่อ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย

- 1.1 หลักการและเหตุผล
- 1.2 วัตถุประสงค์
- 1.3 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
- 1.4 โครงสร้างการบริหารงาน
- 1.5 แผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน
- 1.6 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ
- 1.7 แผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน
- 1.8 แผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน
- 1.9 แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน

ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ประกอบด้วยการทำงาน 5 ด้าน ดังนี้

- 2.1 ด้านการเรียน
- 2.2 ด้านสุขภาพ
- 2.3 ด้านครอบครัว
- 2.4 ด้านพฤติกรรมและอารมณ์
- 2.5 ด้านเด็กพิเศษ

ซึ่งในแต่ละด้าน มีการทำงาน 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หรือ ชั้นรู้จักมักคุ้น
2. การคัดกรองนักเรียน หรือ ชั้นรู้จักคัดกรองที่ถูกต้อง
3. การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน หรือ ชั้นรู้จักพัฒนาและส่งเสริมอย่างเหมาะสม
4. การป้องกันและแก้ไข หรือ ชั้นรู้จักป้องกันแก้ไข
5. การส่งต่อนักเรียน หรือ ชั้นรู้จักส่งต่อให้ถูกทาง

เขียนความสัมพันธ์ของกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล แสดงดังรูปภาพที่ 4.1



รูปภาพที่ 4.1 ความสัมพันธ์ของกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน ประกอบด้วย

แบบรายงานการดำเนินงาน 5 ด้าน จัดทำเป็นสมุดบันทึกแต่ละด้าน ดังนี้

- 3.1 ด้านการเรียน
- 3.2 ด้านสุขภาพ
- 3.3 ด้านครอบครัว
- 3.4 ด้านพฤติกรรมและอารมณ์
- 3.5 ด้านเด็กพิเศษ

ในแต่ละด้านประกอบด้วย

1. คำชี้แจงและเกณฑ์การประเมิน
2. แบบรายงานการดำเนินงาน
3. สรุปผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เขียนความสัมพันธ์ ของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล แสดงดังรูปภาพที่ 4.2



รูปภาพที่ 4.2 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบมหามงคล
รายละเอียดของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล ปรากฏตั้งเอกสารหมายเลข 4

**ระยะที่ 3 ผลการทดลองการใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วมโรงเรียน
พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล**

ผลการศึกษาระบบการทดลองใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียน
พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล มีดังนี้

คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล แยกเป็น

1. คุณภาพผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2563 – 2564 ของนักเรียนโรงเรียนพระ
ตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตารางที่ 4.18 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2563 - 2564
ของนักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เป็นรายชั้น

ชั้น	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		ผลต่าง
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
ประถมศึกษาปีที่ 1	87.48	90.07	+2.59
ประถมศึกษาปีที่ 2	84.24	89.12	+4.88
ประถมศึกษาปีที่ 3	81.39	85.95	+4.56
ประถมศึกษาปีที่ 4	79.64	86.20	+6.56
ประถมศึกษาปีที่ 5	79.22	84.02	+4.80
ประถมศึกษาปีที่ 6	82.33	82.17	-0.16
รวม	82.38	86.25	+3.87

จากตารางที่ 4.18 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมมีค่าร้อยละของ
คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2563 เท่ากับ +3.87 เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่าปีการศึกษา
2564 มีค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ปีการศึกษา 2563 ทุกชั้น ยกเว้นชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6

1.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2563-2564 ของ
นักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบมอญ เป็นรายระดับชั้น

ตารางที่ 4.19 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญระดับดีเยี่ยม
ปีการศึกษา 2563 - 2564 ของนักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มอญ
เป็นรายชั้น

ชั้น	ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมิน สมรรถนะสำคัญระดับดีเยี่ยม						ผลต่าง
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			
	จำนวน นร.	ดีเยี่ยม	ร้อยละ	จำนวน นร.	ดีเยี่ยม	ร้อยละ	
ประถมศึกษาปีที่ 1	242	224	92.56	238	235	98.74	+6.18
ประถมศึกษาปีที่ 2	237	184	77.64	240	236	98.33	+20.69
ประถมศึกษาปีที่ 3	236	204	86.44	239	219	91.63	+5.19
ประถมศึกษาปีที่ 4	240	201	83.75	237	224	94.52	+10.77
ประถมศึกษาปีที่ 5	239	202	84.87	238	235	98.74	+13.87
ประถมศึกษาปีที่ 6	234	228	97.44	240	229	95.42	-2.02
รวม	1,428	1,243	87.05	1,432	1,378	96.23	+9.18

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญ
ระดับดีเยี่ยม ของปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมมีค่าร้อยละของจำนวนผู้เรียนสูงกว่า ปีการศึกษา
2563 เท่ากับ +9.18 เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีค่าร้อยละของจำนวน
ผู้เรียนสูงกว่า ปีการศึกษา 2563 ทุกชั้น ยกเว้นชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2563 – 2564 ของนักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เป็นรายระดับชั้น

ตารางที่ 4.20 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีเยี่ยม ปีการศึกษา 2563 - 2564 ของนักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล เป็นรายชั้น

ชั้น	ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีเยี่ยม						ผลต่าง
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			
	จำนวน นร.	ดีเยี่ยม	ร้อยละ	จำนวน นร.	ดีเยี่ยม	ร้อยละ	
ประถมศึกษาปีที่ 1	242	232	95.87	238	238	100.00	+4.13
ประถมศึกษาปีที่ 2	237	228	96.20	240	239	99.58	+3.38
ประถมศึกษาปีที่ 3	236	234	99.15	240	239	99.58	+0.43
ประถมศึกษาปีที่ 4	241	239	99.17	237	237	100.00	+0.83
ประถมศึกษาปีที่ 5	239	227	94.98	238	238	100.00	+5.02
ประถมศึกษาปีที่ 6	234	234	100.00	240	240	100.00	0.00
รวม	1,429	1,394	97.55	1,433	1,431	99.86	+2.31

จากตารางที่ 14.20 พบว่า ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีเยี่ยม ของปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมมีค่าร้อยละของจำนวนผู้เรียนสูงกว่าปีการศึกษา 2563 เท่ากับ +2.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีค่าร้อยละของจำนวนผู้เรียนสูงกว่า ปีการศึกษา 2563 ทุกชั้น ยกเว้นชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.4 ผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน ปีการศึกษา 2563 - 2564
ของนักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตารางที่ 4.21 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน
ระดับดีเยี่ยม ปีการศึกษา 2563-2564 ของนักเรียนโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล เป็นรายชั้น

ชั้น	ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ระดับดีเยี่ยม						ผลต่าง
	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			
	จำนวน นร.	ดีเยี่ยม	ร้อยละ	จำนวน นร.	ดีเยี่ยม	ร้อยละ	
ประถมศึกษาปีที่ 1	242	209	86.36	238	227	95.38	+9.02
ประถมศึกษาปีที่ 2	237	197	83.12	240	228	95.00	+11.88
ประถมศึกษาปีที่ 3	236	168	71.19	239	224	93.72	+22.53
ประถมศึกษาปีที่ 4	240	149	62.08	237	220	92.83	+30.75
ประถมศึกษาปีที่ 5	239	186	77.82	238	229	96.22	+18.40
ประถมศึกษาปีที่ 6	234	204	87.18	240	225	93.75	+6.57
รวม	1,428	1,113	77.94	1,432	1,353	93.54	+15.60

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน
คิดวิเคราะห์ และเขียน ระดับดีเยี่ยม ของปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมมีค่าร้อยละของจำนวน
ผู้เรียนสูงกว่า ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ +15.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่า ปีการศึกษา
2564 มีค่าร้อยละของจำนวนผู้เรียนสูงกว่า ปีการศึกษา 2563 ทุกชั้น

2. ผลกระทบ

2.1 ผลการประเมินการทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ปีการศึกษา 2563 -2564 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตารางที่ 4.22 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลประเมินการทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ปีการศึกษา 2563 – 2564 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ด้าน	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย		ผลต่าง
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
อ่านออกเสียง	76.82	78.93	+2.11
อ่านรู้เรื่อง	77.98	83.64	+5.66
รวมเฉลี่ย	77.40	81.28	+3.88

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผลประเมินการทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมมีค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ +3.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปีการศึกษา 2564 มีค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ปีการศึกษา 2563 ทุกด้าน

2.2 ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตารางที่ 4.23 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

กลุ่มสาระ	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย		เปรียบเทียบ ปี 2563 - 2564
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
คณิตศาสตร์	47.83	45.28	-2.55
ภาษาไทย	51.74	55.93	+4.19
รวมเฉลี่ย	49.79	50.61	+0.82

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมมีค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2563 เท่ากับ +0.82 เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มสาระ พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสูงกว่าปีการศึกษา 2563

2.3 รางวัลที่ได้รับในปี 2563 ถึงปัจจุบัน ประกอบด้วย

ตารางที่ 4.24 รางวัลที่ได้รับในปี 2563 ถึงปัจจุบัน

ระดับ	ปี พ.ศ	ชื่อรางวัล
ประเทศ	2565	รางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2565 ประเภทโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระดับยอดเยี่ยม
	2565	รางวัลโรงเรียนต้นแบบสหกรณ์โรงเรียน Best Of the Best ประจำปีการศึกษา 2565
	2564	รางวัลนำเสนอ กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice สำหรับผู้บริหาร ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงาน การประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โรงเรียนสุจริต) ระดับประเทศ
	2563	โล่ยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะกรรมการและเลขานุการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดีเด่นประจำปีพุทธศักราช 2562 (บุคคล)
	2563	เกียรติบัตรเป็นผู้มีผลการปฏิบัติงานประเภทพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา ระดับดีเด่น

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ระดับ	ปี พ.ศ	ชื่อรางวัล
	2563	เกียรติบัตร เป็นกรรมการและเลขานุการกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ชั้นพื้นฐาน ดีเด่น
	2563	เกียรติบัตรเป็นผู้นำเสนอผลงานสถานศึกษาต้นแบบรางวัล IQA AWORD การสัมมนาหัวข้อ “ระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาต้นแบบรางวัล IQA AWORD” ภายใต้งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2563 ภาคกลางและภาคตะวันออก
ภาค	2565	รองชนะเลิศอันดับที่ 1 เหรียญทอง ประเภทสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านการบริหารจัดการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS ครั้งที่ 11 ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก
	2565	รองชนะเลิศอันดับที่ 2 เหรียญทอง ประเภทผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านการบริหารจัดการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS ครั้งที่ 11 ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก
	2564	รางวัลดีเด่น ระดับภูมิภาค การคัดเลือกสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2564
	2564	รางวัลชนะเลิศ กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice สำหรับผู้บริหาร การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานการประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โรงเรียนสุจริต) ระดับภูมิภาค
จังหวัด	2565	รางวัลโรงเรียนจัดการเรียนรู้สทर्मดีเด่นระดับจังหวัด ประจำปีการศึกษา 2565
	2564	รางวัลผู้บริหารดีเด่น จากสมาคมผู้บริหารจังหวัดนครปฐม
เขตพื้นที่	2565	เกียรติบัตรเป็นผู้ทำคุณประโยชน์ในด้านการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2
	2564	รางวัลชนะเลิศนำเสนอ กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice สำหรับผู้บริหาร ระดับคุณภาพดีเยี่ยม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงาน การประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา(โรงเรียนสุจริต) ระดับเขตพื้นที่
	2564	รางวัลผู้บริหารสถานศึกษายอดเยี่ยม NPT AWORD จาก สพป.นฐ เขต 2

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ระดับ	ปี พ.ศ	ชื่อรางวัล
เขตพื้นที่	2564	เกียรติบัตรการประเมินความสามารถด้านการอ่าน(Reading Test ; RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียนเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 อยู่ในกลุ่มผดุงรักษาคุณภาพ
	2564	เกียรติบัตรผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test:NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามระดับคุณภาพโรงเรียนเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 อยู่ในกลุ่มผดุงรักษาคุณภาพ
	2564	เกียรติบัตรผลการประเมินความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ชั้นพื้นฐาน (o-net) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษปีการศึกษา 2563 ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน
	2564	เกียรติบัตรนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test ; RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 การอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่อง ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน

จากตารางที่ 4.24 พบว่า รางวัลที่ได้รับในปี 2563 ถึง ปัจจุบันแบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้ ระดับประเทศ ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับเขตพื้นที่ โดยได้รับรางวัลระดับประเทศ ตั้งแต่ ปี 2563 – 2565 มีจำนวน 7 รางวัล

ผลการประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564

ด้านที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

ผลการประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 ด้านที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล มีระดับคุณภาพดีเยี่ยม พบว่า

1. ผู้เรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสังกัด และระดับประเทศ และมีนักเรียนได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน จำนวน 2 คน จากทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ 1 คนและกลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์ 1 คน

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถสอบเรียนต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง เช่น สตรีวิทยา สวนกุหลาบวิทยาลัย กาญจนานิเชกวิทยาลัยนครปฐม โยธินบูรณะ สาธิตศิลปากร เป็นต้น

3. นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารสาระการเรียนรู้ต่างๆ ให้ผู้เรียนอื่นๆ ได้ทราบ โดยใช้กระบวนการออกอากาศจากห้องส่งภายในสถานศึกษาแพร่ภาพไปยังห้องเรียนต่างๆ ทาง Smart TV ที่มีประจำอยู่ที่ห้องเรียนเป็นเวลาประมาณ 30 นาที ก่อนเริ่มการเรียนรู้โดยผ่านรายการเรื่องเช้านี้ที่ พ.ส.ม ซึ่งดำเนินรายการโดยสถานักเรียน

3.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นต่อการทดลองใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตารางที่ 4.25 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	18	24.66
หญิง	55	75.34
รวม	73	100.00
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	4	5.48
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	69	94.52
รวม	73	100.00

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีสถานภาพเป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 75.34 เพศชาย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 24.66 ตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มากที่สุด จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 94.52 รองลงมา เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.48

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการทดลองใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล (N=73)

รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1. สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้	4.59	0.50	มากที่สุด
2. มีความถูกต้อง ยอมรับได้	4.59	0.50	มากที่สุด
3. มีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.66	0.48	มากที่สุด
4. มีความสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด
5. มีโครงสร้างการบริหาร กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน	4.62	0.49	มากที่สุด
6. มีการระบุกระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ชัดเจน	4.56	0.53	มากที่สุด
7. มีการวางแผน เป้าหมายการปฏิบัติงานชัดเจนและเหมาะสม	4.49	0.50	มาก
8. มีการทำงานเป็นทีม (Team Work) ช่วยเหลือกัน	4.59	0.50	มากที่สุด
9. มีการประชุม สร้างการรับรู้ ความเข้าใจ บทบาท ภารกิจ หน้าที่ของแต่ละงานเป็นประจำ เพื่อความชัดเจนในการปฏิบัติงาน	4.56	0.50	มากที่สุด
10. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง และตรงกับสภาพปัญหา	4.63	0.49	มากที่สุด
11. มีการรายงานผล จัดเก็บผลการดำเนินงานชัดเจน ถูกต้อง	4.66	0.48	มากที่สุด
12. การกำกับ ติดตาม การปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนเป็นประจำ	4.73	0.45	มากที่สุด
13. มีความมั่นใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพิ่มขึ้น	4.56	0.50	มากที่สุด
14. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพิ่มขึ้น	4.56	0.50	มากที่สุด
15. หน่วยงานภาคเอกชน และราชการ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น	4.41	0.50	มาก
16. มีการสร้างความเข้าใจ บทบาท หน้าที่ของภารกิจของแต่ละงานที่ชัดเจน	4.51	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

รายการ	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
17. มีประโยชน์สำหรับสถานศึกษาในการดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแต่ละชั้นตอน	4.66	0.48	มากที่สุด
18. ผลที่ได้จากการดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแต่ละชั้นตอนมีประโยชน์ต่อนักเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด
19. ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติงานส่งผลให้มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น	4.68	0.47	มากที่สุด
20. เห็นด้วยกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ महามงคล	4.74	0.44	มากที่สุด
รวม	4.60	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการทดลองใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ महามงคล ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.49$) โดยรายการที่มี ความคิดเห็นสูงสุด คือรายการเห็นด้วยกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ महามงคล ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.44$) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการการกำกับ ติดตาม การปฏิบัติในแต่ละชั้นตอนเป็นประจำและ ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.45$) และรายการข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติงานส่งผลให้มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.47$)

ระยะที่ 4 ผลการประเมินรับรองระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียน
พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ประกอบด้วย 1 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

ผลการประเมินรับรองระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียน
พระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล

ตารางที่ 4.27 จำนวนและร้อยละของผู้ทรงคุณวุฒิ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	5	45.45
หญิง	6	54.55
รวม	11	100
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารการศึกษา	3	27.28
ผู้บริหารสถานศึกษา	4	36.35
ข้าราชการครู	1	09.09
บุคลากรทางการศึกษา	3	27.28
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ มีสถานภาพเป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 เพศชาย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมา เป็นบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินรับรองของผู้ทรงคุณวุฒิต่อระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในภาพรวม (n=11)

ด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1 ความเป็นไปได้	4.69	0.46	มากที่สุด
2 ความเป็นประโยชน์	4.66	0.48	มากที่สุด
3 ความถูกต้อง	4.67	0.47	มากที่สุด
4 ความเหมาะสม	4.58	0.49	มากที่สุด
รวม	4.65	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผลการประเมินรับรองของผู้ทรงคุณวุฒิต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.65, S.D. = 0.48) โดยด้านที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านความเป็นไปได้ (\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.46) รองลงมา คือ ด้านความถูกต้อง (\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.47) ด้านความเป็นประโยชน์ (\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.48) และด้านความเหมาะสม (\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.49) ตามลำดับ

ผลการประเมินรับรองระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล พบว่า ในภาพรวม และทุกด้าน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินรับรองของผู้ทรงคุณวุฒิ
ต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล ด้านความเป็นไปได้ (n=11)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	4.68	0.47	มากที่สุด
หลักการและเหตุผล	4.64	0.51	มากที่สุด
วัตถุประสงค์	4.55	0.52	มากที่สุด
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	4.82	0.41	มากที่สุด
โครงสร้างการบริหารงาน	4.73	0.47	มากที่สุด
แผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน	4.73	0.47	มากที่สุด
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.64	0.51	มากที่สุด
แผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน	4.64	0.51	มากที่สุด
แผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาและขับเคลื่อน การดำเนินงาน	4.73	0.47	มากที่สุด
แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน	4.64	0.51	มากที่สุด
ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.73	0.45	มากที่สุด
ด้านการเรียน	4.55	0.52	มากที่สุด
ด้านสุขภาพ	4.64	0.51	มากที่สุด
ด้านครอบครัว	4.73	0.47	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	4.82	0.41	มากที่สุด
ด้านเด็กพิเศษ	4.91	0.30	มากที่สุด
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน	4.69	0.47	มากที่สุด
ด้านการเรียน	4.64	0.51	มากที่สุด
ด้านสุขภาพ	4.82	0.41	มากที่สุด
ด้านครอบครัว	4.73	0.47	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	4.64	0.51	มากที่สุด
ด้านเด็กพิเศษ	4.64	0.51	มากที่สุด
รวม	4.69	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ผลการประเมินรับรองของผู้ทรงคุณวุฒิต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความเป็นไปได้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายส่วน พบว่า

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ในภาพรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) โดยรายการที่มีความเป็นไปได้สูงสุด คือ รายการแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.41) รองลงมามีความเป็นไปได้เท่ากัน 3 รายการ คือ รายการโครงสร้างการบริหารงาน รายการแผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน และรายการแผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47)

ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) โดยรายการที่มีความเป็นไปได้สูงสุด คือ รายการด้านเด็กพิเศษ ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.30) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการด้านพฤติกรรมและอารมณ์ ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.41) และรายการด้านครอบครัว ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน ในภาพรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.47) โดยรายการที่มีความเป็นไปได้สูงสุด คือ รายการด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.41) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการด้านครอบครัว ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47) และมีความเป็นไปได้เท่ากัน 3 รายการ คือ รายการด้านการเรียน รายการด้านพฤติกรรมและอารมณ์ และรายการด้านเด็กพิเศษ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.51)

ผลการประเมินรับรองระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความเป็นไปได้ พบว่า ในภาพรวมทุกส่วน และทุกรายการผ่านเกณฑ์ การประเมิน

ตารางที่ 4.30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินรับรองของผู้ทรงคุณวุฒิ
ต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล ด้านความเป็นประโยชน์ (n=11)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	4.68	0.47	มากที่สุด
หลักการและเหตุผล	4.73	0.47	มากที่สุด
วัตถุประสงค์	4.55	0.52	มากที่สุด
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.51	มากที่สุด
โครงสร้างการบริหารงาน	4.64	0.51	มากที่สุด
แผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน	4.73	0.47	มากที่สุด
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.64	0.51	มากที่สุด
แผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน	4.82	0.41	มากที่สุด
แผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาและขับเคลื่อน การดำเนินงาน	4.64	0.51	มากที่สุด
แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน	4.73	0.47	มากที่สุด
ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.47	0.50	มาก
ด้านการเรียน	4.46	0.52	มาก
ด้านสุขภาพ	4.55	0.52	มากที่สุด
ด้านครอบครัว	4.36	0.51	มาก
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	4.55	0.52	มากที่สุด
ด้านเด็กพิเศษ	4.46	0.52	มาก
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน	4.82	0.39	มากที่สุด
ด้านการเรียน	4.82	0.41	มากที่สุด
ด้านสุขภาพ	4.82	0.41	มากที่สุด
ด้านครอบครัว	4.55	0.52	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	4.91	0.30	มากที่สุด
ด้านเด็กพิเศษ	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.66	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผลการประเมินรับรองของผู้ทรงคุณวุฒิต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในภาพรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายส่วน พบว่า

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ในภาพรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.47) โดยรายการที่มีความเป็นประโยชน์สูงสุด คือ รายการแผนผังโครงสร้างการดำเนินงาน (\bar{X} = 4.82, S.D. = 0.41) รองลงมาที่มีความเป็นประโยชน์เท่ากัน 3 รายการ คือ รายการหลักการและเหตุผล รายการแผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน และรายการแนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน (\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.47)

ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.50) โดยรายการที่มีความเป็นประโยชน์สูงสุด มี 2 รายการ คือ รายการด้านสุขภาพ และรายการด้านพฤติกรรมและอารมณ์ (\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.52) รองลงมาที่มีความเป็นประโยชน์เท่ากัน 2 รายการ คือ รายการด้านการเรียน และรายการด้านเด็กพิเศษ (\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.52)

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน ในภาพรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.82, S.D. = 0.39) โดยรายการที่มีความเป็นประโยชน์สูงสุด คือ รายการด้านเด็กพิเศษ (\bar{X} = 5.00, S.D. = 0.00) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการด้านพฤติกรรมและอารมณ์ (\bar{X} = 4.91, S.D. = 0.30) และมีความเป็นประโยชน์เท่ากัน 2 รายการ คือ รายการด้านการเรียน และรายการด้านสุขภาพ (\bar{X} = 4.82, S.D. = 0.41)

ผลการประเมินรับรองระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความเป็นประโยชน์ พบว่า ในภาพรวมทุกส่วน และทุกรายการผ่านเกณฑ์ การประเมิน

ตารางที่ 4.31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินรับรองของผู้ทรงคุณวุฒิ
ต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล ด้านความถูกต้อง (n=11)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	4.68	0.47	มากที่สุด
หลักการและเหตุผล	4.82	0.41	มากที่สุด
วัตถุประสงค์	4.91	0.30	มากที่สุด
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.51	มากที่สุด
โครงสร้างการบริหารงาน	4.64	0.51	มากที่สุด
แผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน	4.46	0.52	มาก
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.64	0.51	มากที่สุด
แผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน	4.73	0.47	มากที่สุด
แผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาและขับเคลื่อน การดำเนินงาน	4.64	0.51	มากที่สุด
แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน	4.64	0.51	มากที่สุด
ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.69	0.47	มากที่สุด
ด้านการเรียน	4.55	0.52	มากที่สุด
ด้านสุขภาพ	4.64	0.51	มากที่สุด
ด้านครอบครัว	4.55	0.52	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	4.91	0.30	มากที่สุด
ด้านเด็กพิเศษ	4.82	0.41	มากที่สุด
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน	4.62	0.49	มากที่สุด
ด้านการเรียน	4.64	0.51	มากที่สุด
ด้านสุขภาพ	4.64	0.51	มากที่สุด
ด้านครอบครัว	4.64	0.51	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	4.46	0.52	มาก
ด้านเด็กพิเศษ	4.73	0.46	มากที่สุด
รวม	4.67	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ผลการประเมินรับรองของผู้ทรงคุณวุฒิต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ในภาพรวมมีความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายส่วน พบว่า

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ในภาพรวมมีความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) โดยรายการที่มีความถูกต้องสูงสุด คือ รายการวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.30) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการหลักการและเหตุผล ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.41) และรายการแผนผังโครงสร้างการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมมีความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.47) โดยรายการที่มีความถูกต้องสูงสุด คือ รายการพฤติกรรมและอารมณ์ ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.30) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการด้านเด็กพิเศษ ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.41) และรายการด้านสุขภาพ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน ในภาพรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.49) โดยรายการที่มีความถูกต้องสูงสุด คือ รายการด้านเด็กพิเศษ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47) รองลงมามีความถูกต้องเท่ากัน 3 รายการ คือ รายการด้านการเรียน รายการด้านสุขภาพ และรายการด้านครอบครัว ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.51)

ผลการประเมินรับรองระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความถูกต้อง พบว่า ในภาพรวมทุกส่วน และทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินรับรองของผู้ทรงคุณวุฒิ
ต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ
มหามงคล ด้านความเหมาะสม (n=11)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	4.51	0.50	มากที่สุด
หลักการและเหตุผล	4.46	0.52	มาก
วัตถุประสงค์	4.46	0.52	มาก
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.51	มากที่สุด
โครงสร้างการบริหารงาน	4.36	0.51	มาก
แผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน	4.55	0.52	มากที่สุด
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.46	0.52	มาก
แผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน	4.55	0.52	มากที่สุด
แผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาและขับเคลื่อน การดำเนินงาน	4.55	0.52	มากที่สุด
แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน	4.55	0.52	มากที่สุด
ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด
ด้านการเรียน	4.46	0.52	มาก
ด้านสุขภาพ	4.55	0.52	มากที่สุด
ด้านครอบครัว	4.82	0.41	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	4.55	0.52	มากที่สุด
ด้านเด็กพิเศษ	4.36	0.51	มาก
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน	4.77	0.43	มากที่สุด
ด้านการเรียน	4.82	0.41	มากที่สุด
ด้านสุขภาพ	4.73	0.47	มากที่สุด
ด้านครอบครัว	4.91	0.30	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมและอารมณ์	4.64	0.51	มากที่สุด
ด้านเด็กพิเศษ	4.73	0.47	มากที่สุด
รวม	4.58	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ผลการประเมินรับรองของผู้ทรงคุณวุฒิต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายส่วนพบว่า

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.50) โดยรายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ รายการแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.51) รองลงมาที่มีความเหมาะสมเท่ากัน 4 รายการ คือ รายการแผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน รายการแผนผังแสดงโครงสร้างการดำเนินงาน รายการแผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน และรายการแนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.52)

ส่วนที่ 2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) โดยรายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ รายการด้านครอบครัว ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.41) รองลงมาที่มีความเหมาะสมเท่ากัน 2 รายการ คือ รายการด้านสุขภาพ และรายการด้านพฤติกรรมและอารมณ์ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.52)

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก : แบบรายงานการดำเนินงาน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) โดยรายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ รายการด้านครอบครัว ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.30) รองลงมา 2 ลำดับ คือ รายการด้านการเรียน ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.41) และมีความเหมาะสมเท่ากัน 2 รายการคือ รายการด้านสุขภาพ และรายการด้านเด็กพิเศษ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ

ผลการประเมินรับรองระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล ด้านความเหมาะสม พบว่า ในภาพรวมทุกส่วน และทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน